

事務事業マネジメントシート(平成30年度実績と平成31年度計画)

令和 2 年 2 月 19 日 更新

事務事業名		職員採用事務				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政 策	1 自治の健康				所属部	総務部	課長名	岩田 建一
	施 策	2 行政改革の推進				所属課	総務課	担当者名	歌野 雅文
	施策の柱	4 職員の人材育成と効果的な組織運営				所属班	人事班	(内線)	1225
予算科目		会計一般	款 2	項 1	目 1	事業連番 10938	根拠法令 地方公務員法第15条		
終了、開始年度		☐ 30年度で終了 ☐ 30年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 18 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	熊本県町村会取りまとめによる共同試験により、年1回(9月)実施。職員採用時について、能力の実証と公平な採用を行うため。地方公務員法に定める職員採用に関する根本基準は変化なく、他の自治体においても同様に実施している。
【業務の流れ】	【申込み】 公告、市広報紙、ホームページにより募集を行う。 【第1次試験】 申込者に対し第1次試験(筆記試験)を実施する。 【第2次試験】 第1次試験合格者に対し第2次試験(集団面接)を実施する。 【第3次試験】 第2次試験合格者に対し第3次試験(個別面接)を実施する。 【合格者決定】 合格者を決定し、職員採用候補者名簿に登録する。
【主な予算費目】	【款】 2 総務費 【項】 1 総務管理費 【目】 1 一般管理費 【節】 11 消耗品費 1 9 負担金
【意見や要望】	特になし。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 30年度実績(30年度に行った主な活動) (DO)		31年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN)
9月実施の統一試験において、行政(大卒程度)、一般事務(高卒程度)、資格免許職(社会福祉士、学芸員)の4種に、185名の応募があり、第1次試験に94名(受験率51%)が受験した。第2次試験および第3次試験を経て、平成31年4月に11名の新規採用を行った。		共同試験については、前年度と同様。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
⇒ ア 試験回数	回	試験従事者時間外手当の減
⇒ イ	人	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
合志市職員採用試験を受けようとする者		⇒ ア 受験者数
		⇒ イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
能力の実証と公平な受験が出来る。		⇒ ア スムーズにできた、適正な採用試験が実施できた割合 %
		⇒ イ
*③成果指標設定の理由と31年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
意図である「能力の実証と公平な受験が出来る」からすると、適正な採用試験の実施が成果指標となる。		全体計画
		~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	28年度 実績(決算)	29年度 実績(決算)	30年度 目標(当初予算)	30年度 実績(決算)	31年度 目標(当初予算)	2年度 予定	3年度 見込	4年度 見込
① 活動指標	ア 回		1	1	1	1	1	1	1	1
	イ 人		0	0	0	0	0	0	0	0
② 対象指標	ア 人		86	88	100	94	100	100	100	100
	イ									
③ 成果指標	ア %		100	100	100	100	100	100	100	100
	イ									
投 入 費 量	財 源 内 訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円	489	655	756	582	746	756	756
	(A) 事業費計		千円	489	655	756	582	746	756	756
		(A)のうち指定経費	千円	389	567	693	519	683	693	693
		(A)のうち時間外、特勤	千円	280	304	333	209	266	333	333
人 件 費	正規職員従事人数	人	18	15	0	17	0	0	0	0
	延べ業務時間	時間	883	1,077	0	1,113	0	0	0	0
	(B) 人件費計	千円	0	4,260	0	4,387	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)			千円	489	4,915	756	4,969	746	756	756

事務事業名	職員採用事務	所属部	総務部	所属課	総務課
-------	--------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部（CHECK）

*原則は30年度の後評価、ただし複数年度事業は30年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①30年度目標達成度評価	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【原因】
	②31年度目標達成見込み	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 熊本県町村会取りまとめによる共同試験により、適正な採用試験は実施可能である。平成31年度は障害者枠の採用試験を予定しているため、募集方法・受験資格を確認のうえ実施する。
有効性評価	③成果の向上余地	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 現在の成果指標が100%であり向上余地はない。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある（具体的な手段、事務事業）⇒【理由】 ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 職員の任用については、地方公務員法第15条で「受験成績、勤務成績その他の能力の実証に基いて行わなければならない」とあり、採用試験を実施している。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 熊本県町村会取りまとめによる共同試験で実施しており、必要最小限の経費である。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 熊本県町村会取りまとめによる共同試験により、菊池ブロック合同で行う採用試験のため、必要最小限の人件費である。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 熊本県町村会取りまとめによる統一試験であり公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 採用試験の公平性、平等性を担保するため、住民や地域団体への移行はできない。

3 評価結果の総括（CHECK）

試験実施については、良好に終了し、三次試験を行う段階である。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

☐廃止

☐休止

☐目的再設定

☐事業統廃合・連携

☐事業のやり方改善（有効性改善）

☐事業のやり方改善（効率性改善）

☐事業のやり方改善（公平性改善）

☒現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果

(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		○	
	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策